



## EL METALENGUAJE DE LA CIENCIA FICCIÓN

*La Ciencia Ficción es una literatura que trata de los problemas humanos y que, para analizarlos mejor, los coloca en el crisol que representa un mundo distinto al que conocemos por extrapolación del actual, pero al que la maestría del autor convierte en verosímil.*

**Luis Vigil  
Cine y S.F.**

La expresión arriba reproducida, durante muchos años, la he considerado como la mejor definición en mis manos del género de Ciencia Ficción y me ha servido de guía tanto para analizar obras como para crear mis propias historias. Es por ello que he querido que apareciera como un pequeño homenaje en la apertura de este ensayo.

Sin embargo, pese a su incuestionable validez, a primera impresión, la afirmación de Luis Vigil parece que no alcanza a todos los subgéneros que engloba la CF, ni la diversidad de textos narrativos que pueden encontrarse en una publicación de dicha temática. Cubriría gran parte del material impreso, pero no la totalidad; y entonces... ¿qué sucede con el resto?

Al documentarme para analizar las estructuras y recursos propios de este género, vi que los estudiosos no acababan de ponerse de acuerdo. El **parámetro fundamental para Luis Vigil** era la **extrapolación de un contenido a otro ámbito alternativo para obtener un mayor grado de reflexión**. Para semejante proyección se debe alterar uno o más parámetros: espacio, tiempo, tecnología, costumbres...

# TEOREMA Z

área de ensayo



Aquí surge la primera disparidad. **Los teóricos no coinciden plenamente en cuanto a la finalidad de una narración de CF.**

Existen otras muchas definiciones dignas de interés y no estará de más recordarlas pues en ellas es fácil vislumbrar a grandes rasgos **la coexistencia de dos vertientes de opinión mayoritarias.**

## **LA OPINIÓN DE LOS EXPERTOS**

*La ciencia ficción es la rama de la literatura que trata de la respuesta humana a los cambios en el nivel de la ciencia y la tecnología.*

**Isaac Asimov**



*La ciencia ficción es la búsqueda de una definición del hombre y su ubicación dentro de un universo que resulte coherente con nuestro nivel de conocimientos (ciencia) , que es avanzado, pero a la vez confuso.*

**Brian Aldiss**

*La ciencia ficción es una reflexión sobre los poderes de la ciencia y sobre su problemática. La ciencia, que ha cesado de representar una protección contra lo inimaginable, aparece cada vez más como un vértigo que nos precipita a ello.*

**Roger Caillois**

*Una breve definición de casi toda la ciencia ficción sería una especulación realista en torno a unos posibles acontecimientos futuros, sólidamente basada en un conocimiento adecuado del mundo real , pasado y presente, y en un concienzudo conocimiento del método científico.*

**Robert A. Heinlein**

*Ciencia ficción es la literatura de la imaginación disciplinada.*

**Judith Merril**

*Se puede decir que el relato-tipo de ciencia ficción es una narración especulativa, construida a partir de unas premisas contrafácticas no sobrenaturales, generalmente obtenidas por extrapolación de la realidad.*

**Carlo Frabetti**

*La ciencia ficción es un intento de tratar las posibilidades alternativas de forma racional, presentándolas de forma entretenida.*

**Lester del Rey**

*C.F. = combinación de la intervención humana con métodos científicos motivando una narración de ficción y excluyendo así los documentales.*

**Jacques Ledoux**



*Una historia de ciencia ficción es una historia edificada alrededor de unos seres humanos, con un problema humano, y con una solución humana, que no habría tenido lugar sin su contexto científico.*

**Theodore Sturgeon**

*¿Qué es ciencia ficción? Cualquier obra que posea un fondo científico.*

**Patrick Moore**

*Una especulación racional sobre los aspectos que la vida podrá asumir para el linaje humano en otras circunstancias del lugar y tiempo.*

**Luis Ortiz Muñoz**

*Ciencia ficción es todo aquello que los editores publican bajo la etiqueta de ciencia ficción.*

**Norman Spinrad**

## **LA DOBLE HÉLICE DE LA ESPECULACIÓN**

Como ya he adelantado, mi criterio actual es que **las definiciones de CF son básicamente de dos tipos.**

Por un lado, **aquellas que afirman que la ciencia ficción extrapola nuestro mundo actual y lo sitúa en otros ámbitos con la intención de obtener una provechosa reflexión.** Llamaremos Tipo A a esta concepción de la ciencia ficción y englobaría las opiniones de Luis Vigil, Isaac Asimov, Brian Aldiss, Roger Caillois, Robert A. Heinlein, Carlo Frabetti, Luis Ortiz Muñoz...

Y, por otra parte, **otra corriente de opinión que básicamente habla de la imaginación disciplinada** o cualquiera de sus muchos sinónimos: especulación racional, credibilidad científica, literatura conjetural... **aunque sin necesidad ni obligación de la extrapolación o proyección.** Siendo sólo un factor necesario en esencia: coherencia racional.



Corriente de opinión A	Corriente de opinión B
Extrapolación de la realidad	"Modelo ficcional" coherente
Respeto formal por la ciencia conocida o la seudociencia previsible en un futuro.	Respeto formal por la ciencia conocida o la seudociencia previsible en un futuro.
Incidencia en el ser humano	Proyección no necesaria
Carácter visionario	Entretenimiento cultural
Intento de cambiar el mundo o de predecir los cambios	Deseo de divulgación científica o de transmisión de conceptos

En este último caso, aunque ciertamente más indefinido, se equipara el nivel de la CF al de un entretenimiento cultural coherente. Muchas de las short histories más famosas y de los problemas lógicos al estilo del matemático Martin Gardner, que invariablemente han tenido su rincón de honor en publicaciones tan prestigiosas como el Isaac Asimov Magazine, podrían encuadrarse en la concepción Tipo B. Aquí corresponderían las opiniones de Judith Merril, Lester del Rey, Patrick Moore, Jacques Ledoux, Norman Spinrad o incluso Theodore Sturgeon que lo refería como soluciones a problemas derivados de un hipotético contexto científico.

La especulación de este tipo lo que le exige al escritor son profundos conocimientos, coherencia y maestría en la creación del escenario alternativo o "modelo de ficción". Y también lleva implícita una mayor variedad de contenidos, pues parece que impone menos limitaciones y deja más libre a la imaginación, con menos restricciones en su campo de aplicación.

Podemos entender que una parte del mundo editorial también se afilia a esta corriente de opinión, como demuestra la portada y contraportada de la antología *Alcanza el mañana* (Ultramar) del recientemente desaparecido Arthur C. Clarke donde se habla en exclusiva con términos tales como: **entretenimiento y estímulo cultural**.

Aunque mi apuesta personal al inicio del estudio era la concepción Tipo A. Con el corazón en la mano, ahora creo sinceramente que... todos tienen razón.

## DISCURSO METONÍMICO VERSUS DISCURSO METAFÓRICO

Al comenzar este ensayo, tenía en mente que **las dos corrientes de opinión mayoritarias**, no eran más que reflejos de las distintas funciones del lenguaje que utilizaban los escritores al redactar un contenido de CF. Es decir, si se empleaba predominantemente la función



representativa o comunicativa (comunicar datos, sucesos o teorías científicamente aceptadas de carácter general); conativa (influir en el lector/espectador) o expresiva (el escritor transmitiría hipótesis personales).

Muy esquemáticamente, mi hipótesis preliminar se podría resumir así:

Subgénero Literario	Función Lingüística Dominante
Ciencia Ficción Hard	Función Representativa
Ciencia Ficción Soft	Función Expresiva
Otros: Space Opera, cyberpunk...	Función Conativa, Función Denotativa...

Pero al indagar, he llegado a la conclusión que la respuesta probablemente sea más profunda: **quizás debemos entender que son distintas construcciones o interpretaciones del metalenguaje de la ciencia ficción.** Voy a intentar defenderlo con argumentos.

Uno de los rasgos de la CF que más me ha llamado la atención es que puede presentarse de múltiples formas. Pero que práctica y paradójicamente puede existir en obras de muy poca extensión o, incluso, en ausencia de narración propiamente dicha, que quedaría reducida a un mero enunciado que soporte el concepto objeto de explicación o reflexión. Sin ir más lejos, **los problemas lógicos al estilo del matemático Martin Gardner o las short histories escritas por Fredric Brown son formas sintéticas de CF** que se basan en una **representación icónica** en la mente del lector. En este caso hemos de pensar que el autor nos hace partícipes de un concepto, casi atemporal, prácticamente congelado en la mente, de una idea regalada en un paquete sin lazos ni papeles de colores.

Si se compara la ciencia ficción hard respecto a los problemas lógicos, veremos que la diferencia es a nivel de escala. El principio es en esencia el mismo: el imperio de la idea o del concepto científico, pero varía la expresión que ya no es tan sintética, sino que ahora emplea simultáneamente la **representación narrativa** junto con la representación icónica que ya no es la única y exclusiva.

Y qué decir con respecto a la ciencia ficción soft, en contraposición con el párrafo anterior y que motivó una creciente atención a los aspectos psicológicos y sociales. ¿Acaso sus postulados son menos válidos? No, pero quizás (es una opinión personal) no son interpretados por el



lector/espectador de una forma tan imparcial o tan absoluta como un concepto científico o tecnológico.

<b>Extensión de la narración</b>	<b>Representación</b>
Problema lógico	Icónica
Microrrelato	Icónica
Relato tradicional	Icónica y Narrativa
Novela	Icónica y Narrativa

### **VERDADES ABSOLUTAS O VERDADES RELATIVAS**

Yo creo y defiendo que **el concepto tecnológico es interpretado** por la mente del lector **como una verdad científica absoluta**, (incluso en una obra de ficción) con un campo de aplicación perfectamente definido y externo, ajeno al individuo.

Mientras que **un concepto psicológico o social es interpretado por cada persona como una verdad relativa** con un campo de aplicación más indefinido y que sufrirá algún tipo de desviación subjetiva pues la medida y el campo de aplicación será el individuo o el colectivo con que se compare o analice. Pienso que el concepto psicológico o social no tendría una transposición de contenido tan evidente en la mente del lector/espectador.

Los niveles de distorsión de la realidad conocida son interpretados de forma diferente, según cual sea el parámetro alterado en la escenificación alternativa. En resumidas cuentas: **estaríamos hablando de cómo compara nuestra mente el discurso literario según la clase de mensajes que transmite una obra de CF.**

**En la ciencia ficción hard el lector/espectador interpreta el mensaje como literal y asume que el discurso es metonímico.**

**En la ciencia ficción soft el lector/espectador interpreta el mensaje como figurado y asume que el discurso es metafórico.**

Pienso que la comparación es un mecanismo literario inherente a la CF y es coherente que el discurso especulativo se defina en términos de comparaciones, analogías y símiles porque son unas herramientas muy válidas para reflexionar sobre parámetros alterados.



## LA CIENCIA FICCIÓN COMO METALENGUAJE

Como ya dije en el apartado anterior, estamos hablando de un discurso con dos niveles o planos de contenido. En uno, el más cercano a nosotros, está la **variable-objeto** y en el otro está la **metavariante (variable-imagen o variable-modificada)** que provocará la historia propiamente dicha. El primer nivel contiene nuestra realidad, es cierto. Pero en el segundo escalón (la obra de ficción) es donde reside la carga especulativa al crear variables de orden superior dotadas de mayor información (contraste y reflexión); por lo tanto es más rico en contenidos.

Un ejemplo muy ilustrativo es la novela *La naranja mecánica* de Anthony Burgess. En esta obra aparece una jerga empleada por los delincuentes juveniles: el NADSAT, un léxico donde *cancrillo, cracar, chaplino, munchar, snufar, yarboclos...* significan, respectivamente: cigarrillo, golpear, sacerdote, masticar, morir, testículos... El autor creó un segundo lenguaje que estaba por encima del habitual lenguaje-objeto empleado para nombrar las cosas y le concedió unas connotaciones despectivas, en gran medida burlescas y violentas. Es decir, concibió una mejor herramienta de reflexión.

# TEOREMA 2

área de ensayo



El sentido pleno de la lectura surgiría, entonces, cuando el supuesto lenguaje específico de CF deja de operar exclusivamente como el (código) acompañante y regulador natural de la información narrativa, del mundo narrado, para convertirse a sí mismo en otro lenguaje (objeto) básico del relato.

Parece que encontramos el mismo patrón habitual que en los metalenguajes, más evolucionados que las lenguas-objeto. Lo cual implica, también, una jerarquía entre ambos tipos de escenarios: real (nivel inferior) e imaginario (nivel superior).

No debemos pensar que es una situación puntual. Todas las obras de ciencia ficción adaptan o crean un léxico específico. La ficción especulativa emplea elementos descriptivos propios: terminos científicos o pseudocientíficos que pueden dotar de mayor capacidad de análisis (concepción Tipo A) o no ir más allá de una simple ambientación,



representación coherente del método científico (concepción Tipo B) para explicar mejor un discurso.

<b>Ventajas del Metalenguaje CF sobre el lenguaje natural</b>
Precisión y estabilidad terminológica y conceptual
Mayor facilidad de transmisión del conocimiento
Mejor instrumento de intercomprensión o inspección crítica
Capacidad de universalización o generalización

Luego no parece descabellado decir, cuanto menos, que **las obras de ficción especulativa, imaginación disciplinada, literatura conjetural, ciencia ficción... presentan estructuras metalingüísticas en su discurso.** Y si no piensan en otro de los nombres que se le ha dado a este género: *literatura de ideas*. Si lo analizan detenidamente, ¿literatura de ideas no sería un eufemismo de metalenguaje o, si lo prefieren, de metaliteratura? Piénsenlo bien, literatura de ideas no es más que una forma bonita de decir que en la CF la lengua es portadora de... algo más.

En fin, sigamos con más argumentos.

### **A LA ALTURA DE LAS EXPECTATIVAS**

La literatura, como otras muchas formas culturales de expresión, acostumbra a presentar dos partes bien diferenciadas en la narración:

- 1.- Etapa de desconcierto.**
- 2.- Etapa de esclarecimiento.**

En la etapa de desconcierto, suele aparecer el típico «gancho», que trata de asombrarnos o desordenarnos como lectores y que nos debe obligar a continuar con la obra. Durante esta fase, el autor suele dejar caer determinadas pistas que más adelante adquirirán suma importancia y tendrán su razón de ser, dándole coherencia al desenlace.

De los escritores de ciencia ficción -incluso trabajando con mentiras y exigiéndole al lector la suspensión voluntaria de la incredulidad-, se espera de ellos que estén a la altura de las expectativas despertadas y que ofrezcan respuestas o consecuencias lógicas. Desde mi punto de vista, **en el diseño conceptual de una obra de especulación científica se encuentran las siguientes fases:**

- 1.- Confección de una teoría formal** no necesariamente extrapolable al mundo real.



- 2.- **Establecimiento de unas reglas** a respetar en el universo de ficción.
- 3.- **Desarrollo de consecuencias sistemáticas.**

El proceso (en negrita) se parece mucho al sistema dual lenguaje-objeto/metalinguaje defendido por algunos lingüistas, principalmente Carnap. Lo que considero más importante de esta reflexión mía es que creo que en vez de referirnos los escritores de CF sólo a un sistema dual lenguaje-objeto/metalinguaje, pienso que **al especular lo enriquecemos al referirnos también a variables-objeto o parámetros-objeto**. De ahí también el harto repetido recurso para construir historias alternativas, respondiéndose a la pregunta: **¿Qué sucedería si...?**

**La representación del conocimiento** en cualquiera de sus múltiples formas (sabio, invento, problema...), es decir, el elemento acorde con el método científico es aquel que **define que hablemos del metalinguaje de la ciencia ficción en vez de otro metalinguaje distinto**. Repito, los otros elementos de una historia especulativa: **El factor de cambio, La repercusión o consecuencia lógica (léase también evolución o adaptación posterior), La Formulación de una teoría plausible (hipótesis)**, ya se encuentran en el sistema dual lenguaje-objeto/metalinguaje.

Pero existen más argumentos. La división entre ciencia ficción hard o soft presentada con anterioridad en este ensayo no es gratuita. Recuerda mucho también a otro metalinguaje ya asumido por el mundo académico y también, curiosamente, con dos formas mayoritarias de expresión. La confección del mensaje sexual puede presentarse básicamente de dos formas: erotismo (forma soft) o pornográfico (forma hard).

# TEOREMA 2

área de ensayo



## DE LOS ERRORES SE APRENDE

Para la redacción de este ensayo, más ilustrativos que los posibles aciertos, me he fijado en los fracasos en el intento de definición del género y en esa supuesta falta de unanimidad o consenso.

*La cualidad del cambio afecta hasta tal punto a este género, que yo ya no soy capaz de definir hoy el género en el que llevo trabajando años, ya que son muchas las veces que he cambiado mi propio estilo y mis temas para adaptarme a sus exigencias.*

**William Tenn**

*El término ciencia ficción resulta cada vez menos adecuado para designar el tema del que trata. En cualquier caso, entre las sugerencias presentadas hasta ahora, ninguna ha sido lo suficientemente bien acogida como para justificar el abandono del término ciencia ficción.*

**Kingsley Amis**



*La ciencia ficción es la literatura del cambio, y cambia mientras se está tratando de definirla.*

**Tom Shippey**

José Luis Garci, en su libro *La ciencia ficción*, Barcelona, Burú Lan, S.A. de ediciones, año 1973; optó por una no definición de la película de ciencia ficción, criticada de cobardía por otros teóricos del cine, y que obedecía, según él, a tres razones.

- 1.- La dificultad que entrañaba.
- 2.- Porque todo el mundo sabía más o menos lo que era una película de CF.
- 3.- Porque las definiciones no siempre resultaban útiles.

Basándonos en los puntos 1 y 2 de José Luis Garci, la CF sería algo difícil de explicar aunque, paradójicamente, todos sabríamos lo que es.

Continuando con mi defensa de que **la CF presenta estructuras metalingüísticas muy desarrolladas, por lo que yo la considero un metalenguaje de pleno derecho, eso implica que delimitar el referente y la finalidad queda restringido a una simple y mera definición sin mayor trascendencia porque lo fundamental es que el código va por dentro del discurso creando su propio "modelo de ficción" en cada obra y eso es lo verdaderamente importante.**

**La función metalingüística de la CF utiliza el código intrínseco que la define como objeto del propio mensaje.** Curiosamente esta es la última razón de José Luis Garci cuando dudaba de la utilidad de una definición para la CF. Pienso que por ese motivo el crítico de cine no fue capaz de definirla. Por mi parte, yo no he reflexionado más con posterioridad sobre la finalidad o no de una obra de ciencia ficción: pienso que no es útil. No es el verdadero objeto del ensayo o del intento de definición de la CF.

<b>Término racional</b>	<b>Aplicación literaria</b>
Método científico	Metalenguaje de CF
Modelo ficcional	Metaliteratura de CF
Hipótesis / Premisas	Especularidad/Autoconsciencia

**Lo verdaderamente importante es cómo se articula el mensaje más incluso que el contenido que cada autor le da al discurso; y también nuestra interpretación posterior. Es decir: la relación que**



**mantenemos a todos los niveles con el código intrínseco del género y con el “modelo de ficción” representado en cada obra, ya seamos emisores o receptores.**

### **CUANDO LA COPIA DEVIENE EN ARTE**

*Vivimos en un mundo de ficción, y la labor del escritor consiste en rescatar la realidad.*

**J.G. Ballard**

Concluyendo ya con el ensayo, las obras de ciencia ficción son representaciones en términos lógicos de alguna faceta de la realidad. Lo que sucede es que los estudiosos que defienden la concepción Tipo B sólo se fijan en que el “modelo ficcional” esté bien construido; es decir sin contradicciones en las reglas que han de respetarse en el universo de ficción. Mientras que los partidarios de la concepción Tipo A desean que tanto la variable-objeto como la variable-imagen o variable-modificada, además participen plenamente de la misma realidad transversal, común a ambas, para que el mensaje que leemos en la obra de CF sea perfectamente extrapolable a nuestro mundo, sociedad o circunstancias.

Eso explica la gran cantidad de definiciones que se han planteado para explicar qué es la Ciencia Ficción. En realidad pueden haber tantas como aficionados, pues lo que definen no es el género sino su relación/posición personal con el código empleado en la construcción del “modelo ficcional” y del posible mensaje; lo que posteriormente **implicará una transposición, trasferencia, desplazamiento... del contenido; una superposición y comparación de las dos estructuras de significación que llevarán, según mis términos, a una “especcularidad” o a una “autoconsciencia”.**

<b>Forma de comprensión</b>	<b>Mensaje - Nivel de aplicación</b>
Especcularidad	Nivel teórico El acto narrativo pasa a ser materia narrada. No proyectable a nuestra vida
Autoconsciencia	Nivel teórico y práctico La materia narrada pasa a ser parte complementaria del acto de su enunciación. Sí proyectable a nuestra vida



No se dejen engañar, al utilizar el término “modelo”, “modelo ficcional” o “modelo de ficción” lo hago en sentido amplio, incluyendo el contraste y reflexión que provocará en la mente del lector/espectador. **Y ratificándome en que el nivel ficcional es más rico en contenidos.**

La aportación Tipo B no es baladí (aunque sí indefinida), si se analiza con detalle, porque nos dice que la historia de CF no siempre ha de ser proyectable por obligación a nuestro mundo, aunque se sustente sobre él a otro nivel superior. En verdad, abre más perspectivas y elimina posibles fronteras en un género que se reinventa constantemente.

### **MI PROPIA DEFINICIÓN DEL GÉNERO.**

Hace quince años que yo me inicié principalmente en las formas gráficas y breves de la ciencia ficción y mucho más tarde abracé las escritas. Lo mío fue una afición tardía.

Pienso que las definiciones por parte de grandes personalidades de este género que abrían el ensayo fueron formuladas en un momento en que la forma escrita prácticamente era el vehículo fundamental de transmisión de las tramas y conceptos especulativos, pero eso ha cambiado en el mundo de hoy.

# TEOREMA 2

área de ensayo



Como ya he dicho, de un escritor se espera que esté a la altura de las expectativas despertadas y eso hace que la corriente de opinión A parta siempre como ganadora en todas las quinielas especulativas porque parece responder a un trabajo literario más elaborado. Pero la concepción B no se puede obviar. Además, la especulación científica es una convención y **el abanico de finalidades y agentes sociales que pueden recurrir a la CF se ha ampliado en la actualidad**. Comprende más opciones que la reflexión, evasión, explicación de conceptos y teorías... Hoy por ejemplo, un anuncio nos vende un coche, un detergente, una bebida, una prenda de vestir o un aparato de gimnasia reproduciendo el "código" o un "modelo ficcional" de la CF y sus supuestos avances figurados.

Recurriendo, en resumen, al metalenguaje de la Ciencia Ficción. Que se caracteriza, entre otras cosas, en que el código es utilizado también como un objeto del mismo mensaje.



Según mi criterio, por Ciencia Ficción en la sociedad actual, debemos entender:

**Un conjunto de formas culturales de expresión que tienen en su contenido narrativo cualquier supuesta representación (personajes, problemas, tópicos, teorías, inventos...) del método científico.**

**Autor: Claudio Landete Anaya; Mataró, España.**

**Ensayo inédito. Teorema-Z. [www.libroandromeda.com](http://www.libroandromeda.com)**

-----  
El autor ha cedido a Libro Andrómeda el derecho de publicación esta obra en nuestra web, con la siguiente condición, de acuerdo con las opciones de protección de los derechos de propiedad intelectual existentes para la difusión en internet:

-----  
**Reconocimiento - Sin obra derivada - No comercial:** El material creado por un artista puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestra en los créditos. No se puede obtener ningún beneficio comercial. No se pueden realizar obras derivadas.